

на нові ринки збуту, залучення іноземних інвестицій, збільшення прозорість звітності стає важливим кроком для налагодження нових економічних зв'язків.

Отже, Україні необхідно максимальна наближеність фінансової звітності до міжнародного рівня, розробка адекватної та сучасної нормативно-правової бази, відповідних методичних рекомендації, підготовка кваліфікованих спеціалістів дозволить налагодити зовнішньоекономічні зв'язки і розширити можливості виходу на новий рівень економічного розвитку.

Список літератури: 1. Мовчан Ю. О., Плікус І. Й.: Інформаційні можливості фінансової звітності відповідно до міжнародних стандартів [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/35815/3/informationPlikus.pdf> 2. Про схвалення Стратегії застосування міжнародних стандартів фінансової звітності в Україні : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24.10.2007 № 911-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/> 3. Про затвердження Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності : Наказ Мінфіну від 07.02.2013 № 73 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/> 4. Про затвердження Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 2 «Консолідована фінансова звітність» : Наказ Мінфіну від 27.06.2013 № 628 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/>

Т.А. Жадан, ст. викладач кафедри «ЕАтаО» НТУ «ХП»

І.В. Гаркавенко, студентка групи ЕК – 50ам НТУ «ХП»

ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВНОГО ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ

Неефективне використання державних фінансових ресурсів в Україні погіршує соціальне-економічне становище держави, створює бар'єри для економічного зростання. Як зазначає Молдован О.О. неефективність механізмів розподілу та витрачання бюджетних коштів призводить до недофінансування важливих державних завдань, надмірний обсяг видатків провокує фіскалізацію податкової системи та нераціональну боргову політику, обмеженість доходів місцевих бюджетів обумовлює втрату автономності органами місцевого самоврядування [1].

Без всебічного та всеохоплюючого контролю за державними фінансовими ресурсами, зміцнення інституцій, зменшення підґрунтя для корупції ефективність важелів стимулювання економічного розвитку буде нівельована.

Державний фінансовий контроль в державному секторі економіки виконує цілу низку важливих функцій. У філософському енциклопедичному словнику під функцією (лат. *functio* - виконання) розуміється обов'язок або коло діяльності. За твердженням Шевченко Н. сутність економічної категорії проявляється в її функціях. Шляхом виконання функцій відбувається об'єднання сутності категорії з практичними формами реалізації [2].

Аналіз наукової літератури [1 - 3] дозволяє виокремити наступні функції державного фінансового контролю: перевірна, інформаційна, діагностична, прогностична, комунікаційна, орієнтаційна, стимулююча, коригувальна, захисна тощо.

Зміст перевіркової функції полягає у встановленні законності, доцільності та обґрунтованості прийняття управлінських рішень, а також перевірка їх виконання. Інформаційна функція спрямована на збір, передачу та обробку інформації про стан підконтрольного об'єкта (процесу або явища). Сутність діагностичної функції полягає у вивченні і оцінці цільового та ефективного використання бюджетних коштів, дотримання порядку ведення бухгалтерського обліку, складанні фінансової і бюджетної звітності та ін. На основі прогностичної функції здійснюються припущення про можливі порушення фінансової і бюджетної дисципліни в підконтрольних бюджетних установах. Особливості комунікаційної функції полягають у забезпеченні та підтримці зворотного зв'язку між виявленими відхиленнями та прийняттям управлінських рішень. Орієнтаційна функція контролю вказує на найбільш важливі напрями (об'єкти, ділянки) контролю, на що потрібно звернути особливу увагу, тобто зону найбільш небезпечних ризиків в діяльності бюджетної установи. Стимулююча функція контролю може проявлятися, навіть, в очікуванні контрольних заходів, що є додатковим мотивом (стимулом) запобігання порушень у бюджетній сфері. Ця функція також нерозривно пов'язана з оцінкою діяльності підконтрольної установи (позитивною або негативною), загрозою застосування штрафних санкцій до винних осіб, притягнення до кримінальної та адміністративної відповідальності. За

допомогою коригувальної функції здійснюється усунення виявлених недоліків і порушень під час перевірки державних фінансових ресурсів, необоротних та інших активів та розробляються заходи щодо запобігання їм у подальшому. Захисна функція контролю спрямована на збереження державного чи комунального майна.

Список літератури: 1. Молдован О.О. Щодо пріоритетів реформування системи державних фінансів України в середньостроковій перспективі. Аналітична записка [Електронний ресурс] / О.О. Молдован. - Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/1439/>. 2. Шевченко Н. Оцінка ефективності державного фінансового контролю в системі фінансових відносин [Електронний ресурс] / Н. Шевченко // Демократичне врядування. Науковий вісник. - 2011. - Вип. 7. - Режим доступу: <http://lvivacademy.com/visnik7/fail/shevchenko.pdf>. 3. Пожар, Т.О. Сутність, функції і види державного фінансового контролю [Текст] / Т. О. Пожар // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: збірник наукових праць / Державний вищий навчальний заклад «Українська академія банківської справи Національного банку України». – Суми, 2011. – Вип. 31.– С. 237-242.

І.В. Карпова, канд. екон. наук, доц. каф. економічної теорії Харківського інституту банківської справи УБС НБУ

КРЕДИТНА ПІДТРИМКА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВСТУПУ ДО СОТ

В умовах кризового становища економіки України аграрний сектор демонструє сталі темпи зростання. Приріст сільськогосподарського виробництва у 2013 році склав 13,7% при падінні промислового виробництва на 4,3% та нульовому зростанні реального ВВП. [1]. За 2013 рік надходження від експорту продукції АПК склали 17 млрд. дол., що забезпечило додатне сальдо зовнішньоторговельних операцій з продукцією АПК у розмірі 8,8 млрд. дол. Однак реалізації конкурентних переваг України у розвитку сільськогосподарського виробництва заважає нестача фінансових ресурсів у товаровиробників. Рентабельність сільськогосподарського виробництва у 2013 р. на рівні 11,2% є недостатньою для забезпечення розширеного відтворення у галузі [2].

Фінансово-кредитна політика держави щодо аграрного сектора економіки